



# RETEN PÅ FREDERIKSBERG KENDELSE

afsagt den 15. april 2019

---

Sag BS-5975/2019-FRB

RettighedsAlliancen  
som mandatar for  
La Liga Nacional de Fútbol Profesional

mod

Telenor A/S

Denne afgørelse er truffet af dommer Louise Falkenberg.

## Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag, der er anlagt den 8. februar 2019, drejer sig om, hvorvidt Telenor A/S som teleudbyder skal blokere sine kunders adgang til en række internettjenester, hvorpå der ifølge La Liga Nacional de Fútbol Profesional sker krænkelse af foreningens rettigheder.

RettighedsAlliancen har som mandatar for La Liga Nacional de Fútbol Profesional anmodet retten om at meddele følgende forbud og påbud:

1. Det forbydes Telenor A/S som udbyder af internet at formidle adgang for sine kunder til de internettjenester, som følgende hjemmesider aktuelt giver adgang til:

- livetv [redacted]
- tvron [redacted]
- ronaldo7 [redacted]

- kora-star [REDACTED]
- live.harleyquinnwidget [REDACTED]
- myfeed2all [REDACTED]
- stream2watch [REDACTED]
- jokerlivestream [REDACTED]
- kora-online [REDACTED]
- rojadirecta [REDACTED]

2. Telenor A/S påbydes at implementere en teknisk løsning, eksempelvis en DNA-blokering, der er egnet til at forhindre adgang for Telenor A/S' kunder til de internettjenester, som hjemmesiderne oplistet i forrige påstand aktuelt giver adgang til, samt til andre hjemmesider, der giver adgang til samme internettjeneste, og som RettighedsAlliancen i overensstemmelse med Code of Conduct gør Telenor A/S udtrykkelig bekendt med, idet RettighedsAlliancen i den forbindelse påtager sig juridisk og økonomisk at indestå for, at sådanne øvrige hjemmesider giver adgang til de internettjenester, som denne afgørelse vedrører.

Telenor A/S nedlagt påstand om, at forbuddet nægtes fremme, og at påbuddet nægtes fremme.

Kendelsen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 b.

### **Oplysningerne i sagen**

De 10 internettjenester, der er omfattet af anmodningen, er såkaldte live sportstreamingtjenester, der giver adgang til bl.a. fodboldkampe fra den spanske liga på det danske marked.

La Liga Nacional de Fútbol Profesional er ansvarlig for at producere og distribuere fodboldkampe fra den spanske første og anden division. Foreningen ejer rettighederne til de pågældende fodboldkampe. Det er ubestridt, at der ikke er indgået nogen aftale mellem La Liga Nacional de Fútbol Profesional og internettjenester, hvorved foreningen har givet tilladelse til afspilning af de pågældende fodboldkampe.

Telenor A/S formidler som tele- og internetudbyder adgang til bl.a. de af anmodningen omfattede tjenester for sine kunder.

### **Parternes synspunkter**

**La Liga Nacional de Fútbol Profesional** har i anmodningen blandt andet anført følgende:

”KRÆNKELSER AF RETTIGHEDER EFTER OPHAVSRETSLOVEN

...

La Liga ejer enerettighederne til produktionerne af fodboldkampene, jf. ophavsretslovens § 1. Endvidere er La Liga som producent også indehaver af rettighederne til optagelserne af kampene efter ophavsretslovens § 67. Øvrige enkeltelementer af fodboldkampene, såsom gengivelser, La Liga-logoet, kommentatorsporet og øvrigt grafisk materiale, der indgår i udsendelserne, er endvidere beskyttet som selvstændige værker efter ophavsretslovens § 1.

At der kan være tilknyttet ophavsrettigheder til enkeltelementer af fodboldkampe er blevet bekræftet af EU-domstolen i dommen i sagerne C-403/08 og C-429/08 (Premier League) af 4. oktober 2011. Her udtaler EU-domstolen i dommens præmis 149, at bl.a. den indledende videosekvens, en hymne, optagelser med højdepunkterne fra tidligere kampe og diverse former for grafik, der alle indgår som dele af udsendelsen, kan nyde ophavsretlig beskyttelse.

...

La Liga har således rettighederne til at stille fodboldkampene til rådighed i form af udsendelser og som transmissioner via internettet, jf. ophavsretslovens § 2.

Det fremgår af ophavsretslovens § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, jf. § 67, stk. 1 og 2, at når værker og billedoptagelser stilles til rådighed på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt, er der tale om en offentlig fremførelse af værkerne, og det er en ret, som rettighedshaverne har eneret til at udnytte.

Eneretten til at stille værker til rådighed på internettet er en EU-harmoniseret eneret, der betegnes som retten til overføring til almenheden, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29 af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet (Infosec-direktivet) art. 3 (1). Eneretten til overføring til almenheden er implementeret i dansk ret ved ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1, jf. også henvisningen i § 67.

Art. 3 (1) i Infosoc-direktivet præciserer ikke begrebet overføring til almenheden, men EU-domstolen har fortolket begrebet intensivt. To kumulative kriterier skal ifølge EU-domstolen være opfyldt, før en handling kan anses for at udgøre en overføring til almenheden. Der skal for det første være tale om en *overføring* af et værk og overføringen skal for det andet være foretaget til *almenheden*, jf. dom i sag C-117/15 (Reha Training) af 31. maj 2016, præmis 37. En overføring omfatter enhver transmission af beskyttede værker, uafhængigt af hvilket middel eller hvilken teknisk proces, der anvendes. Almenheden angiver et ubestemt antal potentielle modtagere og indebærer et betydeligt antal personer, jf.

dom i sag C 117/15 (Reha Training), præmis 38 og 41. I vurderingen af et betydeligt antal personer, skal der tages hensyn til den kumulative virkning af, at værkerne stilles til rådighed for de potentielle modtagere, jf. dom i sag C-115/17 (Reha Training), præmis 44. Det er uden betydning for vurderingen, om der personer, der udgør almenheden, rent faktisk benytter sig af adgangen til de værker, der gøres tilgængelige ved overføringen, jf. dom i sag C-527/15 (Filmspeler) af 26. april 2017, præmis 36.

EU-Domstolen har videre slået fast, at før noget kan kvalificeres som en overføring til almenheden, skal et beskyttet værk overføres ved anvendelsen af en særlig teknisk fremgangsmåde, der adskiller sig fra den, der hidtil har været anvendt, eller være rettet mod et "nyt publikum". Det vil sige mod et publikum, som indehaveren af ophavsrettigheden ikke havde taget i betragtning, da de tillod den første overføring til almenheden af deres værk, jf. dom i sag C-466/12 (Svensson) af 13. februar 2014, præmis 24.

En ny teknisk fremgangsmåde kan fx være distribution af beskyttede værker ved hjælp af streaming over internettet, der hidtil er blevet udsendt ved hjælp af jordbaseret tv-udsendelse, jf. dom i sag C-607/11 (TVCatchup) af 7. marts 2013, præmis 40.

Når der med vinding for øje linkes til værker, der er frit tilgængelige på andre internetsider uden rettighedshavernes samtykke, er der ifølge EU-domstolen tale om et nyt publikum, jf. dom i sag C-160/15 (GS Media), præmis 51. Er der derimod ingen økonomisk interesse i placeringen af linket, skal det vurderes, om personen der linkede til værker på en anden internetside vidste, eller med rimelig burde vide, at det værk, der linkes til, er blevet offentliggjort uden tilladelse fra rettighedshaveren, f.eks. fordi rettighedshaveren har gjort vedkommen opmærksom på de ulovlige forhold, jf. dom i sag C-160/15 (GS Media), præmis 49.

EU-Domstolen har også fremhævet og lagt vægt på overførerens rolle i vurderingen af, om en handling bør anses for en overføring til almenheden, jf. dom i sag C-610/15 (Brein v Ziggo) af 14. juni 2017, præmis 26, og dom i sag C-527/15 (Filmspeler), præmis 31. Hvis den person (overføreren), der medvirker til at dennes brugere får adgang til beskyttede værker, har gjort dette med fuldt kendskab til konsekvenserne af sine handlinger, og navnlig når overføreren brugere ikke ville have kunnet få adgang til værkerne, eller ville have haft vanskeligt ved at få adgang til værkerne uden overførerens handlinger, vil der være tale om en overførsel til almenheden. EU-Domstolen har opsummeret dets retspraksis således, at enhver handling, hvorved en person (overføreren) – på et fuldt oplyst grundlag – giver sine brugere adgang til beskyttede værker, vil

kunne udgøre en overføring til almenheden, jf. sag C-610/15 (Brein v Ziggo), præmis 34.

I sag C-610/15 (Brein v Ziggo) tog EU-Domstolen stilling til, om administratorerne af Bit Torrent-tjenesten The Pirate Bay (TPB) foretog en overføring til almenheden på trods af, at det var tjenestens brugere, der stod for at uploade beskyttede værker uden rettighedshavernes samtykke til fildelingsplatformen, og altså ikke administratorerne selv. EU-Domstolen vurderede, at der var tale om en overføring til almenheden på grund af administratorernes fulde kendskab til, at deres handlinger ved at drive en fildelingsplatform medvirkede til, at brugerne fik adgang til de beskyttede værker. Det var navnlig i lyset af, at administratorerne indekserede de uploadede værker på en sådan måde, at brugerne let kunne få adgang til værkerne, jf. præmis 36 i dommen. Administratorerne anses derfor for at spille en uomgængelig rolle i tilrådighedsstillelsen af de omhandlede værker, jf. dommens præmis 37.

Der henvises også til følgende afgørelser fra Storbritannien, hvor High Court i *The Football Association Premier League Ltd v British Sky Broadcasting Ltd & Ors* [2013] EWHC 2058 (Ch) af 16. July 2013, præmis 12-13, fastslår, at en live sport-streamingtjeneste lig dem, der er omfattet af nærværende forbudsanmodning, der indekserede og stillede links til rådighed til ulovlige streams af fodboldkampe til rådighed for almenheden. Retten kom frem til, at tjenesten foretog en overføring til almenheden, der krævede rettighedshavernes samtykke. Fire senere afgørelser fra Storbritannien henviser til denne afgørelse og kommer frem til et lignende resultat, se *The Football Association Premier League...s* [2017] EWHC 480 (Ch) (13 March 2017), *The Football Association Premier Leagues* [2018] EWHC 1828 (Ch) (18 July 2018), *Union Des Associations Europeennes De F...017*] EWHC 3414 (Ch) (21 December 2017) og *Unions Des Associations Europeennes De F...s* [2018] EWHC 1900 (Ch) (24 July 2018).

Danske domstole har også behandlet begrebet overføring til almenheden. Her skal især nævnes Retten på Frederiksbergs kendelse af 5. december 2017 i BS FOR-969/2017 (Popcorn Time) og Retten på Frederiksbergs kendelse af 4. juli 2018 i BS-8065/2018-FRB (Convert2mp3). I Popcorn Time-kendelsen fastslog retten, at det at stille en applikation til rådighed for forbrugeren, der giver mulighed for at afspille film og serier via internettet uden rettighedshavernes samtykke, er en overføring til almenheden. I Convert2mp3-kendelsen fastslog retten, at det at stille en platform til rådighed for brugerne, der gør det muligt at konvertere og downloade permanente eksemplarer af musikværker fra musikvideoer, uploadet til streamingtjenesten YouTube, er en overføring til almenhe-

den. Det var brugerne – ikke administratorerne – af Convert2mp3, der iværksatte konverterings- og downloadprocessen, men retten bemærkede, at Convert2mp3 spiller en afgørende rolle i brugernes mulighed for at få adgang til de beskyttede værker, og derfor foretager tjenesten en overføring til almenheden.

På baggrund af ovenstående gennemgang af retspraksis gøres det gældende, at live sport-streamingtjenesterne, der er omfattet af denne anmodning, foretager overføringer til almenheden af beskyttede værker og billedoptagelser uden samtykke fra rettighedshaverne. Tjenesterne foretager en transmission af fodboldudsendelserne over internettet, og denne overføring sker til almenheden, da et betydeligt antal danskere (bilag 3, danske besøg på tjenesterne) har tilgået tjenesterne. Overføringen er desuden foretaget til et nyt publikum, idet tjenesterne med vinding for øje (bilag 7, der viser skærmpoint af tjenesternes indtægtskilder ved annoncer) indekserer links til stream af La Ligas udsendelser, der er frit tilgængelige på andre websteder (medieservere) uden La Ligas samtykke. Tjenesterne omfattet af denne forbudsanmodning er endvidere bevidste om, eller burde vide, at der linkes til indhold, som er blevet offentliggjort uden tilladelse fra La Lige, idet selve formålet med tjenesterne er at stille links til ulovlige streams af sportsudsendelser til rådighed udenom de officielle distributører, og fordi RettighedsAlliancen har gjort tjenesterne bekendte med de ulovlige forhold (bilag 2, meddelelser til tjenesterne om ulovlige forhold). Det gøres også gældende, at tjenesterne spiller en uomgængelig rolle i brugernes mulighed for at få adgang til de ulovlige streams, fordi brugerne ikke ville eller ville have haft vanskeligt ved at få adgang til de ulovlige streams uden tjenesternes involvering.

Desuden foretager brugerne af de ulovlige tjenester omhandlet i denne anmodning eksemplarfrestillinger i strid med La Ligas rettigheder efter ophavsretsloven, og tjenesterne er medvirkende til denne ulovlige eksemplarfrestilling grundet deres uomgængelige rolle i brugernes adgang til udsendelserne.

### **TELENORS FORPLIGTELSE TIL AT BLOKERE FOR DE ULOVLIGE TJENESTER**

Infosoc-direktivets artikel 8, stk. 3, giver mulighed for at nedlægge forbud over for internetudbydere, herunder teleselskaber som Telenor. Bestemmelsen er implementeret i dansk ret ved en ændring af ophavsretsloven i 2002, og den er lagt til grund i retspraksis, jf. bl.a. Højesterets kendelse af 10. februar 2006 i sag nr. 49/2005, refereret i UfR2006.1474H og Højesterets kendelse, der er refereret i UfR2010.2221H om blokering af den ulovlige hjemmeside thepiratebay.org.

Infosoc-direktivet indeholder i artikel 8, stk. 3, følgende bestemmelse:

”Medlemsstaterne sikrer, at rettighedshaverne kan kræve nedlagt forbud over for mellemmænd, hvis tjenester anvendes af tredjemand til at krænke ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder.”

Udtrykket mellemmænd refereret til udbydere af internettjenester, som ikke har noget at gøre med den pågældende ulovlige tjenester eller hjemmesider, men som stiller deres internettjenester til rådighed for deres kunder. Udbydere af internettjenester er blandt andet søgemaskiner, betalingstjenester, hostere og teleselskaber som Telenor. Ved at undlade at servicere ulovlige tjenester, kan disse aktører bidrage til at fremme lovlig brug og dæmme op for penge- og brugerstrømme til ulovlige aktiviteter.

Det fremgår af sag C-557/07 (Promusicae) af 19. februar 2009, at internetudbydere som eksempelvis Telenor er mellemmænd i Infosoc-direktivets forstand. EU-Domstolen har ligeledes i sag C-314/12 (Kino.to) af 27. marts 2014 fastslået, at en internetudbyder, der muliggøre sine kunders adgang til beskyttede værker, som er stillet til rådighed for almenheden på internettet af tredjemand, er en mellemand, hvis tjenester anvendes til at krænke ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder, som omhandlet i Infosoc-direktivets artikel 8, stk. 3. Internetudbyderen kan således pålægges at blokere for adgangen til tjenester, der anvendes til at krænke ophavsretten.

Danske domstole har i en lang række tilfælde afsagt kendelser om blokering af ulovlige tjenester og hjemmesider. Der henvises til Københavns Byrets kendelse af 8. oktober 2013 i sag nr. BS 21 C-3723/2013, Retten på Frederiksbergs kendelser af 6. marts 2015 i sag nr. BS FOR-121/2015, 20. august 2015 i sag nr. BS FOR-1058/2015, 25. august 2016 i sag nr. BS FOR-563/2016 og 8. februar 2017 i sag nr. BS FOR-2317/2016, 5. december 2017 i sag nr. BS FOR-969/2017, 4. juli 2018 i sag nr. BS-8065/2018-FRB og 8. januar 2019 i sag nr. BS-47037/2018-FRB, Retten i Horsens' kendelse af 20. februar 2018 i sag nr. BS-906/2017-HRS, Retten i Holbæks kendelse af 28. maj 2018 i sag nr. BS-13084/2018-HBK samt Retten i Aarhus kendelse af 20. december 2018 i sag nr. BS-41534/2018-ARH.

For at blokeringer har den ønskede effekt, er det væsentligt, at de håndteres dynamisk. Indtægtsgrundlaget for de ulovlige tjenester er som sagt trafik og hovedsageligt de annonceindtægter, der stammer herfra. Derfor gør tjenesterne en stor indsats for at holde på deres brugere og brugernes loyalitet. Når en hjemmeside blokeres, sker der derfor ofte det, som en reaktion på blokeringen, at tjenesten opretter en ny hjemmeside-

adresse, typisk med et navn, der matcher det foregående, så det er nemt for brugerne at finde det fx via en søgemaskine. Derfor er det centralt, at blokeringerne følger tjenesten, sådan er der blokeres for alle (eller mange af de) hjemmesideadresser, hvis formål det er at give adgang til den pågældende ulovlige tjeneste.

En sådan praksis er allerede etableret mellem parterne, hvilket fremgår af Code of Conduct (bilag 1). Når en hjemmesideadresse er blokeret på grund af en afgørelse, blokerer internetudbydere for yderligere hjemmesideadresser, såfremt rettighedshaverne, repræsenteret ved RettighedsAlliancen, indestår for, at der på disse hjemmesider foregår ulovlige aktiviteter, som er omfattet af den forudgående afgørelse.

Østre Landsret har ved kendelse af 8. februar 2016 (B-2633-15) fastslået dette princip i retspraksis, nemlig at internetudbydere forbydes at formidle adgang til selve tjenesten, og altså ikke kun den specifikke hjemmesideadresse, som tjenesten befinder sig på, på det aktuelle tidspunkt. Dette princip har Retten på Frederiksberg ved kendelse af 8. februar 2017 i sag nr. BS FOR-2317/2016, 5. december 2017 i sag nr. BS FOR-969/2017 og 4. juli 2018 i sag nr. BS-8065/2018-FRB, Retten i Horsens ved kendelse af 20. februar 2018 i sag nr. BS-906/2017-HRS og Retten i Holbæks kendelse af 28. maj 2018 i sag nr. BS-13084/2018-HBK også lagt til grund.

Blokering af hjemmesider, der giver uretmæssig adgang til fodboldudsendelser, er som sagt allerede en del af retspraksis i Norge og England.

Som det fremgår af de nedlagte påstande, skal Telenor have kendskab til de hjemmesideadresser, som Telenor skal blokere for ved en DNS-blokering. Heri ligger, at kun de hjemmesideadresser, som Telenor fra rekvirenten får positiv viden om giver adgang til den pågældende tjeneste, er omfattet af forbuddet og påbuddet. Hjemmesideadresser som Telenor er uvidende om, eller som Telenor måtte få kendskab til fra andre end rekvirenten, er således ikke omfattet af forbuddet og påbuddet.

Processen for at bringe hjemmesideadresser til kendskab er beskrevet i Code of Conduct (bilag 1). Processen vil i henhold til Code of Conduct i praksis omfatte alle Teleindustriens medlemmer og dermed ikke alene Telenor.

Forud for, at der gives meddelelse til Telenor om blokeringer af nye hjemmesideadresser, der giver adgang til en ulovlig tjeneste, gives der meddelelse til administrator eller registrant af hjemmesideadressen. Meddelelsen indeholder oplysninger om, at tjenesten, som hjemmesideadressen giver adgang til, krænker ophavsretten, og at hjemmeside-



adressen efter en rimelige frist for indsigelse derfor vil blive blokeret. Derved har administrator, indeholder og/eller registrant af hjemmesiden mulighed for at stoppe aktiviteterne eller at modsætte sig blokeringen.

Såfremt indehaver, administrator eller registrant af en hjemmesideadresse aktivt modsætter sig, at tjenesten krænker ophavsretten, vil der blive taget retsskridt i forhold til den specifikke hjemmesideadresse, og den vil dermed ikke blive blokeret på baggrund af en afgørelse i nærværende sag. Dette fremgår ligeledes af bilag 1.

### **RETSPLEJELOVENS BETINGELSER FOR MIDLERTIDIGT FORBUD**

Ifølge Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder (Rets håndhævelsesdirektivet) artikel 11, kan det pålægges mellemmand som Telenor at blokere for ulovlige tjenester, der krænker immaterielle rettigheder. Bestemmelsen er implementeret i retsplejelovens almindelige regler, jf. pkt. 4.1. i de almindelige bemærkninger til L 67 (Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, fremsat 16/11-2005), der implementerer Rets håndhævelsesdirektivet (2004/48/EF).

De almindelige regler om midlertidigt forbud i retsplejeloven forudsætter ikke et subjektivt ansvar, men alene at der i internetudbyderens netværk sker retsstridige aktiviteter.

De handlinger, der søges forbudt, er klart i strid med rettighedshavernes medlemmers ophavsrettigheder.

De ulovlige aktiviteter, der søges forbud, må forventes fortsat.

Lovens almindelige regler om straf og erstatning yder ikke rettighedshaverne tilstrækkeligt retsværn, idet det bemærkes, at lovgiver i forbindelse med skærpelsen af retsplejelovens betingelser for at nedlægge midlertidige forbud, udtrykkeligt i forarbejderne har fastslået, at betingelserne for forbud almindeligvis vil være opfyldt i sager om krænkelser af immaterielle rettigheder, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 642 (nu § 413).

I forbindelse med nedlæggelse af det midlertidige forbud gøres det gældende, at Telenor kunder, der forhindres i at få adgang til de omhandlede tjenester, ikke vil kunne rette erstatningskrav mod Telenor, blandt andet fordi kunderne selv handler i strid med rettighedshavernes rettigheder efter ophavsretsloven.

Telenor kan derfor ikke lide noget tab ved et forbud.

RettighedsAlliancen har underrettet tjenesterne om de ulovlige forhold uden at dette har ført til, at krænkelserne er ophørt.

Tjenesterne, der er omfattet af denne anmodning, foretager omfattende krænkelser af La Ligas rettigheder. Derudover, og idet tjenesterne har til formål at give en uautoriseret og gratis adgang til populære sportsudsendelser, uden om de officielle platforme, der mod betaling giver adgang til udsendelser, som de har erhvervet en licens til at vise fra rettighedshaverne, kan det lægges til grund, at den væsentligste del af det samlede indhold, der gøres tilgængelig på tjenesterne er ulovligt. Det vil umiddelbart være faktisk muligt for Telenor at foretage en blokering af hjemmesiderne på DNS-niveau, hvorfor en blokering ikke i unødigt omfang fratager internetbrugere adgang til retmæssig information.

Nedlæggelse af et forbud er i overensstemmelse med føromtalt retspraksis.

Rettighedshaverne skal derfor ikke stille sikkerhed i forbindelse med forbudsforretningen.

..."

**TELENOR A/S** har i processkrift af 1. marts 2019 anført følgende:

" ...

**Anbringender**

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at

at det i det hele påhviler rekvirenten at løfte bevisbyrden for, at der kan

nedlægges forbud og påbud som påstået,

at det således blandt andet påhviler rekvirenten at bevise, at de af sagen omfattede hjemmesider og tjenester giver adgang til tilstrækkeligt ulovligt materiale hertil,

at Telenor alene er internetudbyder, og ikke kender til – eller har ansvaret for – de af sagen omfattede hjemmesider,

at Telenors primære interesse i sagen er, at der afsiges en materiel korrekt retsafgørelse således, at Telenor har et sikkert retsgrundlag at følge, og

at Telenor herved reducerer risikoen mest muligt for at blive involveret i yderligere proces om sagen, herunder erstatningskrav fra indehaverne af de af sagen omfattede hjemmesider.  
...”

### **Rettens begrundelse og resultat**

#### Vedrørende internettjenesten rojadirecta

Det fremgår af sagens oplysninger, at selskabet bag hjemmesiden rojadirecta, den 19. december 2018 blev kontaktet af RettighedsAlliancen, og at der herefter var en dialog mellem parterne vedrørende indholdet og lovligheden af hjemmesiden i januar 2019. Det fremgår endvidere, at imidlertid først den 18. marts 2019 blev orienteret om, at en forbudssag var anlagt ved retten den 8. februar 2019, og at sagen var berammet til hovedforhandling den 29. marts 2019.

Retten finder på baggrund heraf, at ikke har haft tilstrækkelig mulighed for at varetage sine interesser under sagen. Herefter, og da forbudssagens hastende karakter efter de konkrete omstændigheder ikke kan føre til en anden vurdering, udsættes rettens afgørelse for så vidt angår hjemmesiden rojadirecta.

skal **senest den 25. april 2019** fremkomme med yderligere bemærkninger til sagen for så vidt angår internettjenesten rojadirecta. Retten vil herefter træffe afgørelse for så vidt angår denne internettjeneste på det foreliggende grundlag uden afholdelse af ny hovedforhandling.

#### Vedrørende de øvrige internettjenester omfattet af anmodningen

Ophavsretslovens § 1 regulerer, hvilke værker der er ophavsretligt beskyttet.

EU-domstolen har i de forenede sager C-403/08 og C-429/08 fastlagt, at fodboldkampe i sig selv ikke nyder ophavsretlig beskyttelse, idet de ikke kan anses for intellektuelle frembringelser, der kan kvalificeres som værker i ophavsretsdirektivets forstand. Det er dog forudsat i dommene, at der kan været ophavsret knyttet til værker, som er indeholdt i udsendelse af fodboldkampe, herunder bl.a. den indledende videosekvens, hymnen, filmoptagelser med højdepunkter fra kampen og diverse former for grafik.

Det fremgår af sagen, at La Liga Nacional de Fútbol Profesional har udarbejdet retningslinjer for, hvilket udtryk og særlige karakteristika udsendelser af de pågældende fodboldkampe skal have. Det fremgår endvidere, at der som følge her-

af i forbindelse med udsendelse af fodboldkampene anvendes forskellige elementer, som bl.a. La Liga-logoet og løbende gengivelse af højdepunkter fra kampen i en gennemredigeret version, ligesom udsendelserne er forsynet med grafik i form af bl.a. det ur, der vises på skærmen. Disse elementer nyder efter rettens opfattelse ophavsretlig beskyttelse. Retten finder på baggrund heraf efter en samlet vurdering, at udsendelsen af fodboldkampene fra den spanske første og anden division er tilført beskyttede værker i et sådant omfang, at kampene i deres helhed må anses for at være værker, der er ophavsretligt beskyttet.

Det er ubestridt, at det er La Liga Nacional de Fútbol Profesional, som har ophavsrettighederne til de pågældende fodboldkampe i Danmark.

Spørgsmålet er herefter, om den adgang til at live streame fodboldkampe fra den spanske fodboldliga, som findes på de internettjenester, der er omfattet af anmodningen, er i strid med La Liga Nacional de Fútbol Profesionals ophavsrettigheder, da foreningen ikke har givet tilladelse hertil.

Retten finder på baggrund af de for retten forelagte oplysninger, at det må lægges til grund, at fodboldkampene gøres tilgængelig for almenheden på de internettjenester, der er omfattet af anmodningen, således som dette begreb i ophavsretsloven må forstås og fortolkes på baggrund af EU-domstolens praksis, jf. herved bl.a. EU-domstolens afgørelse i sag C-160/15 og C-610/15. Retten har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at der på de pågældende tjenester er foretaget en indeksring af fodboldkampene, og at formålet med at linke til de pågældende fodboldkampe efter det oplyste er generet trafik med henblik på at opnå vinding i form af annonceindtjening.

Retten finder det således godtgjort eller i hvert fald sandsynliggjort, at der ved de af anmodningen omfattede internettjenester sker en krænkelse af de ophavsrettigheder, som La Liga Nacional de Fútbol Profesional er indehaver af, jf. ophavsretslovens § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, jf. for visse hjemmesiders vedkommende tillige § 67, stk. 1, jf. stk. 2.

Ved at give sine kunder adgang til de internettjenester, der er omfattet af forbuddet, medvirker Telenor A/S til at krænke La Liga Nacional de Fútbol Profesionals ophavsret. Betingelserne i retsplejelovens § 413, nr. 1 og 2, er derfor opfyldt.

Retten finder det endvidere godtgjort, at La Liga Nacional de Fútbol Profesionals mulighed for at opnå sin ret vil forspildes, hvis foreningen henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse, jf. retsplejelovens § 413, nr. 3.

Herefter, og da ingen af de i retsplejelovens § 414 nævnte forhold skønnes at foreligge, er betingelserne for at meddele forbud og påbud opfyldt. Det bemærkes

i den forbindelse, at der på baggrund af det oplyste om omfanget af de krænkelse af La Liga National de Fútbol Profesionels ophavsrettigheder, som finder sted på de pågældende internettjenester, efter rettens vurdering er tilstrækkeligt grundlag for et forbud og påbud, uagtet at de pågældende internettjenester tillige giver adgang til live streame en række øvrige sportsbegivenheder, som det ikke i forbindelse med denne sag er dokumenteret indebærer ophavsretlige krænkelse.

Der findes efter omstændighederne ikke grundlag for at stille krav om sikkerhedsstillelse.

Hver part skal bære egne omkostninger ved sagen.

### **THI BESTEMMES:**

Det forbydes Telenor A/S som udbyder af internet at formidle adgang for sine kunder til de internettjenester, som følgende hjemmesider aktuelt giver adgang til:

- livetv [redacted]
- tvron [redacted]
- ronaldo7 [redacted]
- kora-star [redacted]
- live.harleyquinnwidget [redacted]
- myfeed2all [redacted]
- stream2watch [redacted]
- jokerlivestream [redacted]
- kora-online [redacted]

Telenor A/S påbydes at implementere en teknisk løsning, eksempelvis en DNA-blokering, der er egnet til at forhindre adgang for Telenor A/S' kunder til de internettjenester, som hjemmesiderne oplyst i forrige påstand aktuelt giver adgang til, samt til andre hjemmesider, der giver adgang til samme internettjeneste, og som RettighedsAlliancen i overensstemmelse med Code of Conduct gør Telenor A/S udtrykkelig bekendt med, idet RettighedsAlliancen i den forbindelse påtager sig juridisk og økonomisk at indestå for, at sådanne øvrige hjemmesider giver adgang til de internettjenester, som denne afgørelse vedrører.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.



## Vejledning

---

Retten har truffet afgørelse i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du kære (klage over) afgørelsen til landsretten. Fristen for at kære er 4 uger fra afgørelsens dato. Kære har ikke opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen gælder, mens landsretten behandler sagen.

Du kan kære afgørelsen på [minretssag.dk](https://minretssag.dk) ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Kære" og følge vejledningen der. Du skal betale en retsafgift på 400 kr. for at kære afgørelsen.

Den, der overtræder et forbud eller et påbud, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder og kan dømmes til at betale erstatning.

Et forbud/påbud skal følges op af et sagsanlæg fra den part, som har anmodet om forbuddet/påbuddet. Sagen skal anlægges inden 2 uger efter rettens afgørelse. Hvis sagen ikke bliver anlagt, kan retten ophæve afgørelsen.

Du kan få mere vejledning på [domstol.dk](https://domstol.dk).

Publiceret til portalen d. 15-04-2019 kl. 13:30

Modtagere: Sagsøgte [REDACTED], Sagsøger La Liga Nacional de Fútbol Profesional, Sagsøgte TELENOR A/S, Advokat (H) Frederik Kromann Jespersen, Mandatar RettighedsAlliancen