



RETEN PÅ FREDERIKSBERG KENDELSE

afsagt den 6. september 2019

Sag BS-5975/2019-FRB

Mandatar RettighedsAlliancen for
La Liga Nacional de Fútbol Profesional

mod

Telenor A/S

og

[REDACTED]

Denne afgørelse er truffet af dommer [REDACTED].

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag, der er anlagt den 8. februar 2019, drejer sig om, hvorvidt Telenor A/S som teleudbyder skal blokere sin kunders adgang til en række internettjenester, hvorpå der ifølge La Liga Nacional de Fútbol Profesional sker krænkelse af foreningens rettigheder.

Ved brev af 26. marts 2019 til Retten på Frederiksberg anmodede selskabet [REDACTED], der står bag hjemmesiden rojadirecta [REDACTED], om at indtræde i sagen i medfør af retsplejelovens § 420, stk. 1.

Ved kendelse af 15. april 2019 besluttede Retten på Frederiksberg at udsætte afgørelsen i sagen for så vidt angår internettjenesten rojadirecta [REDACTED]. Retten traf ved samme kendelse afgørelse for så vidt angår de øvrige internettjenester omfattet

af sagen. Denne afgørelse vedrører som følge heraf alene hjemmesiden rojadirecta [REDACTED].

RettighedsAlliancen har som mandatar for La Liga de Fútbol Profesional anmodet retten om at meddele følgende forbud og påbud:

1. Det forbydes Telenor A/S som udbyder af internet at formidle adgang for sine kunder til de internettjenester, som hjemmesiden rojadirecta [REDACTED] aktuelt giver adgang til.

2. Telenor påbydes at implementere en teknisk løsning, eksempelvis en DNS-blokering, der er egnet til at forhindre adgang for Telenor kunder til de internettjenester, som hjemmesiden rojadirecta [REDACTED] aktuelt giver adgang til, samt til andre hjemmesider, som giver adgang til samme internettjeneste, og som RettighedsAlliancen i overensstemmelse med Code of Conduct gør Telenor udtrykkeligt bekendt med, idet RettighedsAlliancen i den forbindelse påtager sig juridisk og økonomisk at indestå for, at sådanne øvrige hjemmesider giver adgang til de internettjenester, som denne afgørelse vedrører.

Telenor A/S har nedlagt påstand om, at forbuddet nægtes fremme, og at påbuddet nægtes fremme.

[REDACTED] har nedlagt påstand om, at forbuddet nægtes fremme, og at påbuddet nægtes fremme.

Oplysningerne i sagen

La Liga Nacional de Fútbol Profesional er ansvarlig for at producere og distribuere fodboldkampe fra den spanske første og anden division. Foreningen ejer rettighederne til de pågældende fodboldkampe.

Det fremgår af sagen, at selskabet [REDACTED] er et spansk selskab, der driver virksomhed med drift af hjemmesider, herunder hjemmesiden rojadirecta [REDACTED], som selskabet har drevet siden 2005.

Hjemmesiden rojadirecta [REDACTED] er en såkaldt live sport streaming tjeneste, der giver adgang til bl.a. fodboldkampe fra den spanske fodboldliga på det danske marked.

Det er ubestridt, at der ikke er indgået nogen aftale mellem La Liga Nacional de Fútbol Profesional og selskabet [REDACTED], hvorved foreningen har givet selskabet tilladelse til afspilning af de pågældende fodboldkampe.

Telenor A/S formidler som tele- og internetudbyder adgang til bl.a. hjemmesiden rojadirecta [REDACTED] for sine kunder.

Parternes synspunkter

RettighedsAlliancen har som mandat for La Liga Nacional de Fútbol Profesional – i tillæg til det i allerede anførte i anmodningen af 8. februar 2019 – blandt andet gjort gældende, at ansvarsfrihedsreglen i e-handelslovens § 16 alene finder anvendelse på internettjenester, der er rene formidlere. En ren formidler er en tjeneste, der ikke aktivt kontrollerer det indhold eller den information, der knyttes til eller distribueres via tjenesten. Det er under denne sag dokumenteret, at [REDACTED] spiller en aktiv rolle i forbindelse med formidling af indholdet på hjemmesiden rojadirecta [REDACTED]. Det fremgår således af det fremlagte materiale, at der foretages en kontinuerlig redigering og udskiftning af de links, der gøres tilgængelige på hjemmesiden, ligesom der sker en indeksering af links til de forskellige sportsbegivenheder. Der stilles desuden en søgefunktion til rådighed. Selv hvis indekseringen af links sker automatisk, spiller selskabet alligevel en aktiv rolle ved at vedligeholde og forvalte hjemmesiden. Selskabet har endvidere oplyst, at der foretages en vis territorial differentiering af indholdet på rojadirecta [REDACTED]. Selv om det ikke kan afvises, at der også ligger lovlige links på hjemmesiden, udgør disse en ubetydelig del af det store antal ulovlige links.

Selskabet har kendskab til de ulovlige aktiviteter, der foregår, og kan allerede af denne grund ikke opnå ansvarsfrihed i medfør af e-handelslovens § 16. [REDACTED] har en kommerciel og økonomisk interesse i de aktiviteter, der foregår på rojadirecta [REDACTED], og da der på hjemmesiden linkes til kampe, uden at der foreligger samtykke fra rettighedshaverne, foretager selskabet via hjemmesiden ulovlige overførsler til almenheden.

RettighedsAlliancen har gentagne gange forsøgt at få selskabet til at stoppe de omfattende krænkelse af La Liga Nacional de Fútbol Profesionals rettigheder, som finder sted på hjemmesiden, men det er ikke lykkedes. Det er derfor nødvendigt at anlægge nærværende sag om forbud og påbud. En almindelig retssag mod selskabet vil være nyttesløs i forhold til at få stoppet de systematiske og omfattende krænkelse af La Liga Nacional de Fútbol Profesionals rettigheder, som finder sted via hjemmesiden rojadirecta [REDACTED]. Krænkelsernes omfang og de konsekvenser, som krænkelse har for de berørte rettighedshavere, herunder La Liga Nacional de Fútbol Profesional, gør, at der er tale om en sag af hastende karakter. En blokering af adgangen til rojadirecta [REDACTED] i Danmark er ikke uproportional henset til de omfattende krænkelse, der finder sted på hjemmesiden.

[REDACTED] har blandt andet gjort gældende, at det ikke er sandsynliggjort, at der fra rojadirecta [REDACTED] sker systematiske krænkelse af La Liga Nacional de Fútbol Profesionals rettigheder, som selskabet kan holdes ansvarlig for, og som kan begrunde et så vidtgående indgreb som blokering af adgangen til hjemmesiden. Selskabet har i den forbindelse nærmere anført, at RettighedsAlliancen alene er fremkommet med ganske få oplysninger om hjemmesiden rojadirecta [REDACTED].

ta. ■■■, og at de pågældende oplysninger ikke er korrekte, idet der f.eks. ikke anvendes pop-up annoncer på hjemmesiden. Oplysningerne om hjemmesiden er i øvrigt sparsomme og ikke underbyggede, og der er ikke fremlagt dokumentation for oplysningernes rigtighed. Formålet med hjemmesiden er alene at stille links til lovlige streams af sportsbegivenheder til rådighed for platformens brugere. Hovedparten af de links, som ligger på hjemmesiden, er til lovligt indhold, herunder til kampe, som La Lige National de Fútbol Profesional selv stiller til rådighed via bl.a. YouTube. Selskabet anfører desuden, at det ikke er korrekt, at rojadirecta. ■■■ er en tjeneste, der indsamler, indekserer og redigerer links og metadata til ulovlige streams af sportsudsendelser. Rojadirecta ■■■ indeholder alene brugergenereret indhold, og selskabet spiller ingen aktiv rolle i relation til formidling af indholdet på hjemmesiden. Al indeksering af indholdet på hjemmesiden sker automatisk, uden at selskabet er aktivt involveret heri. Selskabet er ren formidler og dermed omfattet af ansvarsfrihedsreglen i e-handelslovens § 16. Selskabet opfylder desuden kravet i e-handelslovens § 16 om at fjerne indhold, som det bliver bekendt med, er ulovligt. Selskabet foretager ikke kontrol med de kategoriseringer, som brugerne foretager, og monitorer ikke de links, der bliver lagt op. Selskabet gør dog brugerne af platformen opmærksomme på, at det ikke er tilladt at linke til ulovligt materiale.

Selskabet har ikke udvist en adfærd, der nødvendiggør, at der meddeles forbud og påbud, men er derimod indgået i en saglig og løsningsorienteret dialog med RettighedsAlliancen. Retsplejelovens krav om, at der skal være tale om en sag af hastende karakter er desuden ikke opfyldt, idet La Liga National de Fútbol Profesional har kendt til rojadirecta. ■■■ i mange år. La Liga National de Fútbol Profesional burde derfor i stedet havde anlagt en almindelig retssag mod selskabet.

Heller ikke proportionalitetskravet i retsplejelovens § 414, stk. 2, er opfyldt. Selskabet har i den forbindelse henvist til, at nærværende sag alene omhandler fodboldkampe i den spanske første og anden division, og at disse kampe alene udgør en lille del af de sportsbegivenheder, som er tilgængelige på rojadirecta ■■■. Hertil kommer, at der som led i proportionalitetsvurderingen skal foretages en afvejning i forhold til informationsfriheden og ytringsfriheden, som er sikret ved EMRK og EU's charter om grundlæggende rettigheder. En eventuel blokering af rojadirecta ■■■ bør af samme årsager begrænses til de konkrete tidspunkter, hvor der spilles kampe i den spanske første og anden division.

Telenor A/S er ikke fremkommet med yderligere bemærkninger til denne del af sagen.

Rettens begrundelse og resultat

Retten bemærker indledningsvist, at det efter rettens opfattelse er uden betydning for vurdering af, hvorvidt retsplejelovens betingelser for at meddele forbud

og påbud er opfyldt, om [REDACTED] eventuelt måtte være fritaget for erstatnings- eller strafansvar i medfør af e-handelslovens § 16. Det følger således af e-handelsdirektivet, at direktivets ansvarsfrihedsregler, herunder direktivets artikel 14 om formidlervirksomhed i form af hosting, ikke berører en domstols mulighed for i overensstemmelse med medlemsstatens retssystemer at kræve, at en tjenesteyder bringer en overtrædelse til ophør eller forhindrer den.

Som det fremgår af Retten på Frederiksbergs kendelse af 15. april 2019, finder retten efter en samlet vurdering, at udsendelsen af fodboldkampene i den spanske første og anden division er tilført beskyttede værker i et sådant omfang, at kampene i deres helhed må anses for at være værker, der er ophavsretligt beskyttet.

Det kan efter rettens opfattelse lægges til grund, at La Liga Nacional de Fútbol Profesional har ophavsrettighederne til de pågældende fodboldkampe i Danmark.

Spørgsmålet er herefter, om den adgang til fra Danmark at live streame fodboldkampene fra den spanske fodboldliga, som findes på hjemmesiden rojadirecta [REDACTED], er i strid med La Liga Nacional de Fútbol Profesionals ophavsrettigheder, da foreningen ikke har givet samtykke hertil.

Retten finder, at det på baggrund af de for retten forelagte oplysninger kan lægges til grund, at på hjemmesiden rojadirecta [REDACTED] sker en overførsel til almenheden af fodboldkampe fra spanske første og anden division, således som dette begreb i ophavsretsloven må forstås og fortolkes på baggrund af EU-domstolens praksis, jf. herved bl.a. EU-domstolens afgørelse i sag C-160/15 (GS Media) og C-610/15 (Filmspeler). Retten har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at det på baggrund af det for retten fremlagte og foreviste materiale må lægges til grund, at der på hjemmeside er linket til fodboldkampe fra den spanske første og anden division, som ikke ligger frit tilgængeligt på en anden hjemmeside, og at formålet med at linke til de pågældende fodboldkampe er et ønske om at genere trafik på hjemmesiden med henblik på at opnå vinding i form af annonceindtjening.

Retten finder det således sandsynliggjort, at der på hjemmesiden rojadirecta [REDACTED] sker en krænkelse af de ophavsrettigheder, som La Liga Nacional de Fútbol Profesional er indehaver af, jf. ophavsretslovens § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1.

Ved at give sine kunder adgang til hjemmesiden rojadirecta [REDACTED], medvirker Telenor A/S til at krænke La Liga Nacional de Fútbol Profesionals ophavsret. Betingelserne i retsplejelovens § 413, nr. 1 og 2, er derfor opfyldt.

Retten finder endvidere, at La Liga National de Fútbol Profesionales mulighed for at opnå sin ret vil forspildes, hvis foreningen henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse, jf. retsplejelovens § 413, nr. 3.

Herefter, og da det hendet til det oplyste om de krænkelser af La Liga National de Fútbol Profesionales ophavsrettigheder, der finder sted på hjemmesiden rojadirecta ■■■, efter rettens vurdering ikke kan føre til et andet resultat, at en blokering af hjemmesiden også vil ramme adgangen til at streame sportsbegivenheder, der ikke indebærer ophavsretlige krænkelser, er betingelserne for at meddele forbud og påbud opfyldt. Retten bemærker i den forbindelse tillige, at rojadirecta ■■■ som følge af rettens kendelse alene vil blive blokeret for danske kunder.

Der findes efter omstændighederne ikke grundlag for at stille krav om sikkerhedsstillelse.

Hver part skal bære egne omkostninger ved sagen.

THI BESTEMMES:

Det forbydes Telenor A/S som udbyder af internet at formidle adgang for sine kunder til de internettjenester, som hjemmesiden rojadirecta ■■■ aktuelt giver adgang til.

Telenor A/S påbydes at implementere en teknisk løsning, eksempelvis en DNA-blokering, der er egnet til at forhindre adgang for Telenor A/S' kunder til de internettjenester, som hjemmesiden rojadirecta ■■■ aktuelt giver adgang til, samt til andre hjemmesider, der giver adgang til samme internettjeneste, og som RettighedsAlliancen i overensstemmelse med Code of Conduct gør Telenor A/S udtrykkelig bekendt med, idet RettighedsAlliancen i den forbindelse påtager sig juridisk og økonomisk at indestå for, at sådanne øvrige hjemmesider giver adgang til den internettjeneste, som denne afgørelse vedrører.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Vejledning

Retten har truffet afgørelse i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du kære (klage over) afgørelsen til landsretten. Fristen for at kære er 4 uger fra afgørelsens dato. Kære har ikke opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen gælder, mens landsretten behandler sagen.

Du kan kære afgørelsen på [minretssag.dk](https://www.minretssag.dk) ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Kære" og følge vejledningen der. Du skal betale en retsafgift på 400 kr. for at kære afgørelsen.

Den, der overtræder et forbud eller et påbud, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder og kan dømmes til at betale erstatning.

Et forbud/påbud skal følges op af et sagsanlæg fra den part, som har anmodet om forbuddet/påbuddet. Sagen skal anlægges inden 2 uger efter rettens afgørelse. Hvis sagen ikke bliver anlagt, kan retten ophæve afgørelsen.

Du kan få mere vejledning på [domstol.dk](https://www.domstol.dk).

Publiceret til portalen d. 06-09-2019 kl. 12:53

Modtagere: Sagsøger La Liga Nacional de Fútbol Profesional, Sagsøgte

TELENOR A/S, Sagsøgte [REDACTED], Mandatar

RettighedsAlliancen, Advokat (H) [REDACTED]